## Комитет против пыток 70-я сессия

# Предлагаемые темы и вопросы для «Перечня вопросов к шестому периодическому докладу Республики Беларусь»

#### Белорусский Хельсинский Комитет

220036 г. Минск, ул. К. Либкнехта, 68, офис 1201 http://belhelcom.org, office@belhelcom.org

#### Правозащитный центр «Весна»

http://spring96.org, viasna@spring96.org

Минск, январь 2021

### Оглавление

І. Вопросы, касающиеся институциональной основы борьбы с пытками и жестог обращением:	
Относительно законодательной базы:	3
Относительно механизмов контроля	3
Относительно мер по предупреждению пыток	
Относительно медицинского освидетельствования и медицинской помощи:	5
Относительно заявлений о пытках, полученных в ходе судебного разбирательства	5
Относительно документирования пыток	6
Относительно процедуры исполнения смертной казни	6
Относительно независимых органов или специализированных подразделений по расследованию пыток	
Относительно сбора и публикации статистических данных	6
Относительно условий содержания	6
Относительно домашнего насилия	7
Относительно возмещения вреда, причиненного применением пыток	7
Относительно прав несовершеннолетних	7
Относительно других тем	7
Относительно COVID-19	7
II. Вопросы, касающиеся событий 9-13 августа 2020 и последующих месяцев в сі протестами	
Относительно нарушения права на жизнь	
Относительно расследования заявлений о случаях массовых пыток	
Относительно создания ad hoc органов по расследованию массовых пыток	
Относительно установления лиц, причастных к пыткам	
Относительно получения медицинской помощи	
Отдельные случаи пыток	
Относительно расследования заявлений о сексуальном насилии	
Относительно нарушения права на защиту	

## I. Вопросы, касающиеся институциональной основы борьбы с пытками и жестоким обращением:

С момента принятия Комитетом против пыток последних Заключительных замечаний по пятому периодическому докладу Республики Беларусь (CAT/C/BLR/CO/5), правительство не продемонстрировала никакого прогресса по выполнению рекомендаций, направленных на совершенствование мер по борьбе с пытками и жестоким обращением ни на законодательном уровне, ни на практике.

Отсутствие эффективных инструментов по предупреждению и реагированию на акты пыток явилось одной из причин событий 9-13 августа и последующих месяцев, когда тысячи граждан подверглись пыткам, ответственность за которые никто до настоящего времени не понес. Существующие механизмы не способны были предотвратить и дать адекватный ответ на массовые пытки, случившиеся в Беларуси в поствыборный период.

В Беларуси до настоящего времени не создан Национальный превентивный механизм по предупреждению пыток, Уголовный кодекс не криминализирует все акты пыток по смыслу Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее – Конвенция), не создан механизм реального общественного контроля за местами принудительного содержания, отсутствуют гарантии независимости следственных органов.

В публичном доступе отсутствуют какие-либо сведения о планах по выполнению последних рекомендаций Комитета против пыток. В связи с изложенным просим направить правительству Беларуси следующие вопросы:

#### Относительно законодательной базы:

- 1. Какие были приняты меры по криминализации всех актов пыток в национальном уголовном законодательстве?
- 2. Были ли приняты изменения в законодательство с тем, чтобы в отношении всех актов пыток по смыслу Конвенции не применялись никакие сроки давности?
- 3. Изменило ли государство законодательство с тем, чтобы лицо, совершившее умышленное преступление по заведомо преступному приказу или распоряжению, несло ответственность за выполнение незаконного приказа или распоряжения?
- 4. В свете обязательств Республики Беларусь по ст. 12 Конвенции (быстрое прокомментируйте пыток) изменения расследование процессуальный кодекс, внесенные Законом от 6 января 2021 года № 85-3 «Об кодексов вопросам **VГОЛОВНОЙ** ответственности», изменении по предусматривающие возможность продления сроков приостановления проверки по заявлению о преступлении без указания предельного срока приостановления.

#### Относительно механизмов контроля

5. Какие приняты меры для создания механизма мониторинга, соответствующего основным принципам, изложенным Комитетом против пыток (см. CAT/OP/12/5), для оценки того, имеет ли лицо, содержащееся под стражей, все основные правовые гарантии с момента лишения свободы, в том числе доступ к адвокату, уведомление родственников в течение 12 часов?

- 6. Какие приняты меры для создания независимого национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами?
- 7. Какие приняты меры для создания эффективного механизма контроля за условиями содержания в местах лишения свободы?
- 8. Какое количество Центров изоляции правонарушителей (ЦИП), Изоляторов временного содержания (ИВС) и других мест несвободы было посещено общественными наблюдательными комиссиями (ОНК) в поствыборный период?
- 9. Сколько было подано жалоб в ОНК за отчетный период?
- 10. Какое количество нарушений было выявлено ОНК в местах несвободы в поствыборный период?
- 11. Также просьба предоставить информацию, были ли допущены представители общественности в места содержания административно задержанных для мониторинга условий содержания?
- 12. Разрешено ли проводить проверки условий содержания лиц в местах содержания лиц, отбывающих административный арест, представителями общественности, включая представителей правозащитных организаций, в т.ч. посещение таких мест без предварительного уведомления?
- 13. Какие приняты меры для предоставления всем независимым национальным и международным наблюдателям доступа ко всем местам содержания под стражей, в том числе к камерам в отделениях милиции, изоляторам временного содержания и следственным изоляторах, лечебно-трудовым профилакториям, следственным изоляторам служб безопасности, местам административного задержания, изоляторам в медицинских и психиатрических учреждениях и тюрьмах?

#### Относительно мер по предупреждению пыток

В Беларуси отсутствует эффективная система предупреждения пыток. В Межведомственном плане по реализации рекомендаций, принятых Республикой Беларусь по итогам прохождения второго цикла универсального периодического обзора в Совете Организации Объединенных Наций по правам человека, и рекомендаций, адресованных Республике Беларусь договорными органами по правам человека, на 2016 – 2019 годы (далее – Межведомственный план) Правительство планировало изучить международный опыт по обеспечению аудио- или видеозаписями допросов в территориальных органах внутренних дел и следственных изоляторах в качестве средства предотвращения пыток и жестокого обращения, рассмотреть целесообразность применения такого опыта в Республике Беларусь. В связи с этим просим сообщить:

- 14. Каковы результаты реализации данного мероприятия?
- 15. Приняты ли конкретные меры с тем, чтобы оборудовать помещения для допросов в следственных изоляторах аудиовизуальными, электронными и иными техническими средствами, позволяющими осуществлять видеозапись всех допросов?
- 16. Какие приняты меры для законодательного закрепления правил допроса арестованных, задержанных или находящихся в заключении лиц?
- 17. Какие альтернативы содержанию под стражей применяются по отношению к лицам, подозреваемым в совершении противоправных деяний, в частности, к политзаключенным? Просьба предоставить статистику, в каких случаях и в отношении каких преступных деяний мера заключения под стражу была заменена на более мягкую в течение отчетного периода?

- 18. Какие приняты меры для организации обязательной подготовки по вопросам предупреждения пыток и гуманного обращения всех сотрудников правоохранительных органов, судей и других лиц, которым приходится контактировать с жертвами пыток?
- 19. Разработаны ли программы обучения сотрудников методам ведения расследования в соответствии с положениями Конвенции?

Относительно медицинского освидетельствования и медицинской помощи:

В связи с отсутствием сведений об изменениях в процедуре проведения быстрого и конфиденциального медицинского освидетельствования лиц, помещенных под стражу, просим сообщить:

- 20. Какие приняты меры для обеспечения возможности проведения обязательного и независимого медицинского освидетельствования или осмотралица с самого начала заключения под стражу?
- 21. Обеспечена ли возможность проведения медицинского освидетельствования или осмотра вне зоны слышимости и поля зрения милиции с самого начала заключения под стражу?
- 22. Какие приняты меры для повышения доступности и качества медицинских услуг, в том числе психиатрической помощи, оказываемых заключенным во всех местах лишения свободы?

Относительно заявлений о пытках, полученных в ходе судебного разбирательства

- В связи с имеющейся информацией о многочисленных случаях заявлений обвиняемых в суде о применении в ходе допросов пыток, насилия и жестокого обращения, а также в связи с тем, что правительством в соответствии с Межведомственным планом должен был обсуждаться вопрос о корректировке законодательства, предусматривающей приостановление рассмотрения уголовного дела в суде до проведения проверки заявлений обвиняемого о применении к нему пыток в целях добиться признательных показаний, просим сообщить:
- 23. Какие приняты меры для обеспечения возможности возвращения на пересмотр дел, в которых жалобы обвиняемых на применение пыток для получения признательных показаний не были расследованы?
- 24. Какие приняты меры для обеспечения на практике того, чтобы заявления, полученные под пытками, признавались неприемлемыми в качестве доказательств в ходе любого судебного разбирательства?
- 25. Какие приняты меры для законодательного закрепления того, чтобы во всех случаях, когда человек утверждает, что признание было получено под пыткой, рассмотрение дела приостанавливалось до тех пор, пока данное утверждение не будет тщательно расследовано?
- Приведите статистику дел, в которых признательные показания, полученные под пытками, были признаны неприемлемыми.
- 27. Какое количество жалоб на пытки при получении показаний было расследовано?
- 28. Какое количество уголовных дел было возбуждено против государственных служащих, которые получали показания с помощью пыток?

#### Относительно документирования пыток

29. Какие приняты меры для обеспечения того, чтобы все предполагаемые случаи пыток или жестокого обращения были незамедлительно задокументированы в соответствии со Стамбульским протоколом и доведены до сведения компетентных органов?

Относительно процедуры исполнения смертной казни

В соответствии с действующим законодательством, смертная казнь в Беларуси исполняется непублично путем расстрела, о дате и месте казни не сообщается, тела казнённых родственникам не выдаются, а о месте захоронения не сообщается. Комитет по правам человека неоднократно признавал данные процедуры жестоким и бесчеловечным обращением в отношении родственников казнённых. Осужденные к смертной казни содержатся в одиночной камере, в очень плохих условиях. Им также не сообщается предварительно о дате и времени приведения в исполнение смертной казни.

- 30. Какие приняты меры для приведения порядка исполнения смертной казни в соответствие с обязательствами по Конвенции?
- 31. Какие приняты меры для прекращения практики несвоевременного уведомления родственников о дате казни и месте захоронения?

Относительно независимых органов или специализированных подразделений по расследованию пыток

- 32. Какие приняты меры для создания в Следственном комитете особых специализированных подразделений, куда лишенные свободы лица могли бы безопасно и конфиденциально направлять жалобы на пытки и жестокое обращение, в том числе на сексуальное насилие?
- 33. Какие приняты меры для обеспечения того, чтобы такие жалобы не проходили через администрацию мест содержания под стражей, в отношении которых они направляются?

Относительно сбора и публикации статистических данных

- 34. Какие приняты меры для сбора статистических данных, имеющих отношение к мониторингу соблюдения Конвенции, включая данные о жалобах, расследованиях, судебных преследованиях и приговорах, связанных со случаями применения пыток и жестокого обращения?
- 35. Размещаются ли указанные данные в публичном доступе?

Относительно условий содержания

- 36. Какие приняты меры по улучшению условий содержания в местах лишения свободы, включая места содержания административно задержанных, отбывающих административный арест и находящихся под стражей?
- 37. Какие приняты меры для запрещения проведения личных досмотров надзирателями противоположного пола?

#### Относительно домашнего насилия

- 38. Принято ли законодательство о домашнем насилии?
- 39. Изменило ли государство уголовное законодательство для криминализации домашнего насилия?
- 40. Какие механизмы защиты предусмотрены для жертв домашнего насилия, особенно женщин и детей?
- 41. Приведите статистику случаев, которые следует квалифицировать как домашнее насилие.

Относительно возмещения вреда, причиненного применением пыток

- 42. Предусмотрена ли в законодательстве возможность безусловного возмещения вреда для жертв пыток?
- 43. Предоставьте сведения о точном количестве лиц, в отношении которых было принято решение о надлежащем возмещении вреда?
- 44. Создан ли государственный механизм реабилитации жертв пыток?

Относительно прав несовершеннолетних

45. Какие приняты меры для обеспечения того, чтобы к несовершеннолетним, находящимся в конфликте с законом, обычно применялись меры, не связанные с лишением свободы? Какие приняты меры для прекращения практики содержания несовершеннолетних подозреваемых в камерах вместе со взрослыми?

Относительно других тем

- 46. Какие приняты меры для усиления независимости коллегии адвокатов от Министерства юстиции, в том числе путем предоставления возможности самоуправления?
- 47. Какие приняты меры для обеспечения защиты журналистов от преследования по причине их профессиональной деятельности?
- 48. Каким образом обеспечивается право на защиту и обжалование случаев незаконного задержания?

Относительно COVID-19

49. Какие были приняты меры по реализации права на защиту, контактов с внешним миром, получения писем и передач для заключенных, содержащихся под стражей, административно арестованных и других лиц в местах несвободы в условиях пандемии COVID-19?

## II. Вопросы, касающиеся событий 9-13 августа 2020 и последующих месяцев в связи с протестами<sup>1</sup>

Относительно нарушения права на жизнь

При проведении мирных собраний в период с 9 по 13 августа в Минске и других городах Беларуси спецподразделения МВД активно применяли спецсредства и нелетальное оружие, спецтехнику, резиновые пули, светошумовые гранаты, водометы, резиновые дубинки, электрошокеры, наручники и предметы для связывания. Впервые в истории Беларуси в отношении демонстрантов были применены резиновые пули.

Способы применения нелетального оружия во многих случаях представляли собой угрозу для жизни и здоровья граждан, принимавших участие в демонстрациях, и привели к большому количеству раненых. Как минимум два участника демонстраций были убиты в результате применения оружия представителями МВД. Известно, что один из протестантов, Александр Тарайковский, погиб, по имеющейся информации, в результате прямого выстрела из нелетального оружия в область сердца.

В публичном доступе отсутствует официальная информация о количестве участников протестов, получивших телесные повреждения и огнестрельные ранения в результате применения оружия и специальных средств сотрудниками правоохранительных органов.

Имеется заслуживающая доверия информация, что сотрудниками правоохранительных органов оружие применялось безадресно в сторону большого скопления протестующих, в результате чего многие получили травмы, в большинстве своем – в области жизненно важных органов<sup>2</sup>. В связи с этим предлагаем направить правительству следующие вопросы:

- 50. Просьба предоставить информацию о количестве участников протестов, пострадавших от действий правоохранительных органов, с разбивкой на различные виды телесных повреждений, в том числе огнестрельные ранения, травмы от светошумовых гранат и т.д.
- 51. Просьба предоставить информацию о количестве погибших от действий правоохранительных органов в ходе протестов, происходивших после президентских выборов 2020 года.
- 52. Проводилось ли обучение сотрудников специальных силовых подразделений по использованию нелетального оружия в соответствии с общепризнанными стандартами использования оружия, в частности с Основными принципами применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка?
- 53. Оценивалась ли законность и обоснованность использования огнестрельного оружия против мирных демонстрантов?

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Более подробно о ситуации с правами человека в поствыборный период см. Доклад «Беларусь после выборов», подготовленный Белорусским Хельсинкским Комитетом, Правозащитным центром «Весна» и Белорусской ассоциацией журналистов в партнерстве с ОМСТ и FIDH, <a href="https://belhelcom.org/sites/default/files/katavanni-daklad-2020.pdf">https://belhelcom.org/sites/default/files/katavanni-daklad-2020.pdf</a>

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> См. исследование Медиазоны «Минск избитый. Как силовики калечили протестующих», <a href="https://mediazona.by/article/2020/10/13/minsk-beaten">https://mediazona.by/article/2020/10/13/minsk-beaten</a>

- 54. Привлечены ли к ответственности сотрудники органов охраны правопорядка за использование оружия, повлекшего причинение серьезного вреда здоровью и смерть одного из участников протестных акций?
- 55. Проведено ли расследование обстоятельств смерти участников протестных акций Александра Тарайковского и Геннадия Шутова, погибших от огнестрельных ранений, а также Никиты Кривцова, Константина Шишмакова, Александра Будницкого и Романа Бондаренко? Сообщите о результатах этих расследований.
- 56. Прокомментируйте появившуюся Интернете аудиозапись разговора, на которой лицо, идентифицированное инициативой BYPOL как заместитель министра внутренних дел Николай Карпенков признает факт смерти Александра Тарайковского от "резиновой пули, которая прилетела ему в грудь" и говорит о получении разрешения от главы государства на более широкое применение нелетального оружия в отношении демонстрантов.

#### Относительно расследования заявлений о случаях массовых пыток

Согласно имеющейся информации, на применение насилия, пыток и жестокого обращения к задержанным участникам акций протеста со стороны сотрудников правоохранительных органов поданы многочисленные жалобы и заявления о возбуждении уголовного дела. Однако до настоящего времени не возбуждено ни одно уголовное дело по факту пыток.

- 57. Просим сообщить, как соотносится данная практика с обязательством Республики Беларусь по проведению быстрого и беспристрастного расследования, когда имеются достаточные основания полагать, что пытка была применена на ее территории (статья 12 Конвенции)
- 58. Какие приняты меры для оперативного и эффективного расследования всех сообщений о применении пыток и жестоком обращении сотрудниками правоохранительных органов в поствыборный период?
- 59. Ведется ли статистика на основе многочисленных заявлений и официальных жалоб задержанных лиц о том, в каких ведомствах органов внутренних дел зафиксированы случаи пыток, возрастные характеристики пострадавших лиц и т.д.?
- 60. Какое количество жалоб на пытки и жестокое обращение, в том числе сексуальное насилие, со стороны сотрудников правоохранительных органов в поствыборный период было расследовано?
- 61. Какое количество сотрудников правоохранительных органов было привлечено к ответственности за пытки и жестокое обращение, в том числе сексуальное насилие, в поствыборный период?
- 62. Какие приняты меры для обеспечения того, чтобы в случае подозрений о применении пыток и жестокого обращения подозреваемые немедленно отстранялись от исполнения своих служебных обязанностей на все время расследования?
- 63. Какое количество лиц было отстранено от исполнения служебных обязанностей в связи с подозрениями на применения пыток и жестокого обращения в поствыборный период?

#### Относительно создания ad hoc органов по расследованию массовых пыток

Как участник Конвенции, а также Международного пакта о гражданских и политических правах, Республика Беларусь обязана расследовать случаи пыток и жестокого обращения. Как неоднократно отмечалось правительством, для расследования многочисленных случаев насилия со стороны сотрудников органов внутренних дел была создана межведомственная комиссия при Генеральной прокуратуре. В связи с этим просим сообщить:

- 64. Кто входит в состав межведомственной комиссии?
- 65. К каким выводом пришла данная комиссия?
- 66. Опубликованы ли результаты ее работы?
- 67. Также просим сообщить, была ли создана парламентская комиссия по расследованию случаев применения сотрудниками правоохранительных органов насилия, жестокого обращения и пыток.
- 68. Были ли проведены парламентские слушания по данному вопросу?

Относительно установления лиц, причастных к пыткам

- 69. Просьба сообщить, какой существует механизм идентификации сотрудников специальных подразделений, причастных к избиениям, применению пыток и жестокого обращения, в случае ношения ими формы без знаков различия.
- 70. Каким образом правоохранительные органы собираются привлекать к ответственности виновных лиц, если пострадавшие не имеют возможности установить их личность?
- 71. Какие приняты меры для соблюдения законодательства, требующего от всех сотрудников правоохранительных органов, включая сотрудников ОМОНа, носить хорошо видимые опознавательные знаки для обеспечения их личной ответственности и зашиты задержанных от пыток и жестокого обращения?
- 72. Какое количество сотрудников правоохранительных органов было привлечено к ответственности за нарушение данного требования в поствыборный период?

Относительно получения медицинской помощи

Лица, задержанные в ходе акций протеста, сообщали об отсутствии доступа к получению медицинской помощи. В результате несвоевременного оказания медицинской помощи умер Александр Вихор. В автозаке после задержания ему стало плохо, однако вместо оказания необходимой медицинской помощи, Александр Вихор был отправлен в психиатрическую больницу.

- 73. Возбуждено ли уголовное дело и проведено ли расследование по факту смерти Александра Вихора? Если да проинформируйте о его результатах.
- 74. Какие меры приняты для недопущения подобных случаев?
- 75. Обеспечивалось ли задержанным лицам в полной мере право получать быстрое и конфиденциальное медицинское освидетельствование независимым врачом?

#### Отдельные случаи пыток

11 ноября 2020 стало известно о задержании Николая Дедка. Позднее в YouTube-канале «МВД Беларуси» появилась видеозапись<sup>3</sup> с его признанием в призывах к участию в массовых беспорядках в своем Telegram-канале. На видео Николай Дедок выглядит избитым, что подтвердила и его адвокат. Подобные случаи, когда задержанных, имевших следы пыток и жестокого обращения, заставляли на камеру давать «признания» в участии в противозаконных действиях, повторялись неоднократно.

76. В связи с этим просьба прокомментировать, как данная практика согласуется с положением пункта 2 статьи 2 Конвенции против пыток, предусматривающего, что никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, будь то состояние войны или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием пыток

Относительно расследования заявлений о сексуальном насилии

В соответствии с полученной от потерпевших информацией в местах задержания – ЦИП и ИВС – некоторые женщины и мужчины сталкивались с угрозами сексуального насилия, а также известно о нескольких случаях непосредственного применения сексуального насилия (в основном речь идет об изнасиловании резиновыми дубинками). Женщины также заявляли об угрозах группового изнасилования.

77. Просим сообщить, проводилось ли расследование получения задержанными указанных угроз от сотрудников правоохранительных органов, а также случаев изнасилования в местах содержания административно задержанных и арестованных? Получили ли пострадавшие лица помощь, включая средства реабилитации?

Относительно условий содержания задержанных за участие в мирных собраниях в поствыборный период

В соответствии с имеющейся информацией первые дни после протестов лица, задержанные сотрудниками органов внутренних дел, пребывали в ЦИП, ИВС в бесчеловечных условиях. В частности, лица помещались в переполненные камеры, пребывали в течение нескольких дней без еды и воды, в отсутствие вентиляции, а также доступа к средствам гигиены. Особенно стоит отметить показательную жестокость по отношению к медийным лицам. Ольга Хижинкова, которая отбывала 42 дня административного ареста, рассказала, что в ее камере отключили отопление и забрали все матрасы. Аналогично об условиях содержания рассказала спортсменка Елена Левченко, также добавив, что в ее камере не смывал туалет.

5 октября 2020 стало известно о введении ограничений на прием передач для задержанных и отбывающих административный арест в ЦИП и ИВС ГУВД Мингорисполкома. Согласно новым правилам передачи стали приниматься только один день в неделю. Введение ограничений обусловлено «обеспечением безопасности и уменьшения рисков, связанных с распространением на территории

<sup>3</sup> https://www.youtube.com/watch?v=DL08C2tg9QI

Республики Беларусь COVID-19». 7 января 2021 прием передач был и вовсе приостановлен в связи с эпидемией коронавируса.

- 78. В связи с этим просим сообщить, проводилось ли расследование соблюдения требований национального законодательств и международных стандартов относительно условий содержания арестованных лиц?
- 79. Почему в отсутствие невозможности разместить всех задержанных и арестованных лиц в условиях, соответствующих международным стандартам и национальному законодательству, не были приняты меры по отсрочке исполнения назначенных административных арестов?
- 80. Просьба также предоставить подробную информацию о количестве поданных обращений на условия содержания и о принятых по ним мерам.
- 81. Просьба прокомментировать, как ограничения и запреты на получения передач для лиц, отбывающих административный арест в ЦИП и ИВС ГУВД Мингорисполкома (на переулке Окрестино), соответствуют заявленной цели профилактике и борьбе с COVID-19»?

Относительно нарушения права на защиту

Лица, которые пребывают в СИЗО в связи с их политической позицией, не имеют доступа к адвокатской помощи на протяжении долгого времени. В частности, Мария Колесникова сообщила, что в период ее пребывания в СИЗО в Жодино к ней не пускали адвоката по причине объявленного на три недели карантина, а также просто не давали вести с ним переписку. После перевода Марии Колесниковой в СИЗО на Володарского ее адвокат сообщила, что из-за стекла в помещении для встреч создаются трудности для общения, в частности, затруднительно передавать документы или общаться шепотом, что может нарушать право на конфиденциальность.

Отмечены случаи лишения лицензий адвокатов, осуществляющих защиту политических заключенных. Так, лицензии были лишены Александр Пыльченко, который защищал интересы Виктора Бабарико и Марии Колесниковой, а также Юлия Леванчук, которая представляла интересы Максима Хорошина. Последний, в свою очередь, был подвергнут пыткам, жестокому обращению, а затем покинул территорию Республики Беларусь.

- 82. Проведено ли расследование нарушений права на защиту задержанных, арестованных и заключенных под стражу лиц?
- 83. Соблюдаются ли все стандарты в области обеспечения адвокатской защиты задержанных, арестованных и заключенных под стражу лиц?
- 84. Просьба прокомментировать, на каком основании были приняты решения о прекращении действия лицензии адвокатов Александра Пыльченко и Юлии Леванчук? В частности, просьба пояснить, каким образом формировались составы судов и как обеспечивался принцип независимости судей в этом деле, а также в других политически мотивированных делах?